

KLASA: UP/I-344-07/16-01/77
URBROJ: 376-10-17-8
Zagreb, 31. siječnja 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 14. i članka 111. stavka 1. i 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14), u postupku inspekcijskog nadzora nad trgovačkim društvom OT-Optima Telekom d.d., Bani 75/a, Buzin, Zagreb i trgovačkim društvom Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u svezi postupanja sukladno članku 99. i 99.a. Zakona o elektroničkim komunikacijama, inspektor elektroničkih komunikacija Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donosi

RJEŠENJE

Obustavlja se inspekcijski nadzor nad trgovačkim društvom Optima Telekom d.d., Bani 75/A, Buzin, Zagreb i trgovačkim društvom Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 4. prosinca 2016. prijavu (dalje: Korisnik) radi povrede i neovlaštenog raspolaganja osobnim podacima, protiv trgovačkog društva OT-Optima Telekom d.d. (dalje: Optima). Korisnik u prijavi navodi da je korisnik usluga Hrvatskog Telekom-a, a da u posljednje vrijeme prima telefonske pozive iz pozivnog centra Optime, koja mu nudi korisničke pakete, i pri tom raspolaže njegovim osobnim podacima koji su dani na korištenje HT-u. Primjerice, iako ima fiksni priključak u Zagrebu, pozivi su upućeni na splitsku adresu, a također Optima raspolaže informacijama o količini usluga koje ima ugovorene s HT-om. Stoga sumnja da je Optimi dan uvid u baze podataka HT-a.

Inspektor elektroničkih komunikacija HAKOM-a (dalje: inspektor) je proveo postupak inspekcijskog nadzora nad HT-om i OT-om radi utvrđivanja postupanja sukladno članku 99. i 99.a. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK), odnosno eventualnog neovlaštenog davanja osobnih podataka.

Radi utvrđivanja činjenica bitnih za rješavanje prijave korisnika, inspektor je zatražio očitovanje od Optime i HT-a o predmetnoj prijavi.

Optima u svom očitovanju od 21. prosinca 2016. navodi kako se Korisnik ne nalazi u pretplatničkom odnosu s Optimom, a da je Korisnika kontaktirala na njegov telefonski broj koji je objavljen u javno imeniku pretplatnika. Posebno ističe da pribavljanje i raspolaganje svim telefonskim brojevima Korisnika koji su javno objavljeni nije protivno propisima o zaštiti osobnih podataka. U odnosu na navode o raspolaganju podacima s količinom usluga koje Korisnik ima ugovorene s HT-om, Optima ističe da je navedene informacije dobila u telefonskom razgovoru koji je bio upućen na telefonski broj te je kao dokaz dostavila snimku razgovora od 2. prosinca 2015.

HT u svom očitovanju od 13. siječnja 2017. navodi kako je provjerom dostupnih relevantnih logova u korisničkoj bazi HT-a, u kojoj je evidentiran Korisnik, utvrđeno da nije bilo neovlaštenog uvida, niti bilo koje druge neovlaštene obrade, uključujući neovlašteno prosljeđivanje osobnih podataka korisnika trećim. Ističe stoga da Optima nije dobila osobne podatke Korisnika od HT-a, a da su Korisnikovi kontakt podaci javno objavljeni u telefonskom imeniku. Također, detaljno opisuje način provođenja mjera iz članka 99.a. ZEK-a.

Analizom relevantnih činjenica, inspektor nije utvrdio povredu odredaba ZEK-a.

Naime, člankom 99. i 99.a. ZEK-a propisana je obveza operatora poduzimati odgovarajuće tehničke i ustrojstvene mjere kako bi se zaštitila sigurnost njihovih usluga, što osobito uključuje mjere zaštite osobnih podataka korisnika. Također je obveza operatora obavijestiti HAKOM te tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka o nastaloj povredi osobnih podataka korisnika.

U predmetnom slučaju nesporno je da je Optima kontaktirala Korisnika u svezi nuđenja i prodaje svojih usluga. Kako su kontakti Korisnika javno dostupni jer su objavljeni u javnom imeniku pretplatnika, Optima pretraživanjem javnog imenika pretplatnika nije neosnovano koristila osobne podatke Korisnika.

U odnosu na navode Korisnika o raspolaganju s podacima o ugovorenim uslugama s HT-om, preslušavanjem dostavljene snimke razgovora prodajnog agenta Optime i član kućanstva Korisnika nije utvrđeno da Optima raspolaže s osobnim podacima Korisnika vezano uz količinu usluga ugovorenih s HT-om, već je o navedenim uslugama informaciju dobila upravo od strane člana kućanstva Korisnika. Također, provjerom korisničke baze od strane HT-a nije utvrđen neovlašteni uvid ili obrada osobnih podataka Korisnika. Stoga je predmetni postupak bilo potrebno obustaviti.

Slijedom navedenog, temeljem članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može u roku od 30 dana od dana primitka istog pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

**INSPEKTOR
ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJA**

Igor Kasipović, mag.ing.univ.spec.elect.comm.

Dostaviti:

1. UP-osobnom dostavom
2. OT-Optima Telekom d.d. Bani 75/a, Buzin, Zagreb, UP-osobnom dostavom
3. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, UP-osobnom dostavom
4. U spis